*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2020-2022*

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ryzyko w działalności biznesowej |
| Kod przedmiotu\* | E/II/GFiR/C.5 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Drugiego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II/3 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr Patrycja Żegleń |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Patrycja Żegleń |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 3 | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

þ zajęcia w formie tradycyjnej lub z wykorzystaniem platformy Ms Teams

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wnioskowanie statystyczne, Ekonometria i prognozowanie procesów gospodarczych |

3.cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zrozumienie roli jaką odgrywa ryzyko i niepewność w prowadzenie działalności biznesowej |
| C2 | Nabycie umiejętności wykorzystania dorobku psychologii, statystyki, ekonomii w zarządzaniu ryzykiem działalności biznesowej |
| C3 | Opanowanie podstawowej wiedzy z zakresu identyfikowania, szacowania, oceny, interpretacji i zarządzania najważniejszymi ryzykami w działalności przedsiębiorstwa |
| C4 | Zrozumienie roli standaryzacji w zarządzaniu ryzykiem w przedsiębiorstwach |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Ma pogłębioną wiedzę z zakresu teorii i modeli podejmowania decyzji w obliczu ryzyka i niepewności, na temat standardów i metodyk zarządzania ryzykiem | K\_W02 |
| EK\_02 | Dokonuje samodzielnie krytycznej analizy przydatności metodyk, modeli, narzędzi, standardów zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwach | K\_U06 |
| EK\_03 | Posiada świadomość konieczności samodzielnego poszerzania wiedzy z różnych dziedzin i dyscyplin naukowych w celu krytycznej analizy zjawisk gospodarczych obarczonych ryzykiem i niepewnością | K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Ryzyko – definicje, koncepcje, modele (uwagi wprowadzające) |
| Ryzyko - pomiędzy psychologią a ekonomią |
| Niepewność – pomiędzy niewiedzą a ryzykiem |
| Standaryzacja procesu zarządzania ryzykiem |
| Wybrane zagadnienia procesu zarządzania ryzykiem |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Od niepewności do ryzyka – gra „Race to the Bottom” |
| Koncepcja „różnorodności” w ocenie ryzyka |
| Paradoksy Allaisa i Ellsberga |
| Statystyczne i heurystyczne miary oceny ryzyka finansowego |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną realizowany przy pomocy platformy MS Teams**.** Ustny przekaz odpowiednio uporządkowanych wiadomości. Metody oparte na słowie: dyskusja problemowa

Ćwiczenia: dyskusja moderowana, analiza i interpretacja tekstów źródłowych (bieżące dane ekonomiczne, czasopisma i dzienniki ekonomiczne), rozwiązywanie zadań, analiza studium przypadku, raporty (samodzielne/grupowe), przygotowywanie referatów/prezentacji, praca zespołowa na zajęciach – realizowane przy pomocy platformy MS Teams.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Zaliczenie pisemne | wykład |
| ek\_ 02 | Obserwacja w trakcie zajęć, prezentacja grupowa | ćwiczenia |
| ek\_ 03 | Prezentacja grupowa | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z następujących elementów:  Kolokwium zaliczeniowe: (min. 51%),  Prezentacja grupowa podczas ćwiczeń: (20%) ,  Aktywność podczas zajęć: (14%),  Obecność na ćwiczeniach: (15%)  Punkty uzyskane za kolokwium zaliczeniowe są przeliczane w następujący sposób:  do 50% - niedostateczny,  51% - 60% - dostateczny,  61% - 70% - dostateczny plus,  71% - 80% - dobry,  81% - 90% - dobry plus,  91% - 100% - bardzo dobry  Wykłady - na zaliczenie (podstawą zaliczenia wykładów jest ocena z ćwiczeń uwzględniająca treści z wykładów) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, napisanie referatu, przygotowanie prezentacji) | 15 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Jajuga, K. (2007). Zarządzanie ryzykiem. PWN, Warszawa (wybrane zagadnienia. 2. Tyszka T., (2012), Decyzje perspektywa psychologiczna i ekonomiczna, Scholar, Warszawa (wybrane zagadnienia). 3. Staniec, I. i Zawiła-Niedzwiedzki J. (2008). Zarządzanie Ryzykiem Operacyjnym, Beck, Warszawa (wybrane zagadnienia). |
| Literatura uzupełniająca:   1. Gigerenzer, G. (2009). Intuicja – Inteligencja nieświadomości, Prószyński i spółka, Warszawa. 2. Kaczmarek, T. (2010). Zarządzanie Ryzykiem Ujęcie Interdyscyplinarne. Difin, Warszawa. 3. Gąsiorkiewicz, L. i Monkiewicz J. (2010). Zarządzanie Ryzykiem Działalności Organizacji. Beck, Warszawa. 4. Kahneman D., (2012), Pułapki myślenia, Media Rodzina 2012 (wybrane zagadnienia). 5. Taleb, N. (2014). Czarny Łabędź. O skutkach nieprzewidywalnych zdarzeń. Kurhaus Publishing, Warszawa. 6. Żegleń P., Barwińska-Małajowicz A., Ślusarczyk B., (2020). Financial risk and its consequences as an inherent element of public-private partnerships. [in:] Business, Economics and Science. Common Challenges (eds. J. Duda and T. Bernat). Filodiritto Publisher, Inforomatica S.R.L. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)